



# **CampusSource Developer Forum**

**- Entwickler diskutieren -**

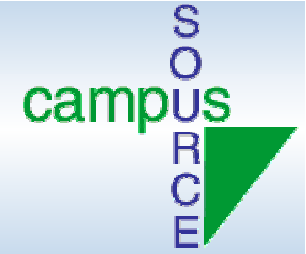
**Olaf Ehlert**

**Hagen, 10.12.2002**

- ❑ **Allgemeine Einführung**
- ❑ **Beispiel**
- ❑ **Resultierende Themen**

- ❑ **Schwerpunkt: Entwicklung**
- ❑ **These: Grosser Erfahrungsschatz vorhanden**
  
- ❑ **Meinungsbild (abfragen und rückkoppeln)**
  - ❑ Trends, Meinungen, Planungen
- ❑ **Einschätzung der Entwicklungssituation**
- ❑ **Relevanz und Bezug zur E-Learning Entwicklung**
- ❑ **Potentielle Handlungsfelder identifizieren**
  - ❑ **Einschätzung der Umsetzbarkeit**

## Stand



- ❑ **12 Projekte bei CampusSource vertreten**
- ❑ **Alle Projekte sind OpenSource**
  
- ❑ **vergleichbare Einsatzumgebung: E-Learning, Web**
- ❑ **zwei dominierende Ansätze: PHP + EJB**

## Beispiel I

- ❑ **Internationalisierung, Lokalisierung**
- ❑ **Zwang zum Angebot von mehrsprachigen Angeboten**
  
- ❑ **orthogonal zu funktionalen Aspekten**
- ❑ **Oberfläche (GUI, z.B. Navigation, Fehlermeldungen)**
- ❑ **Inhalte (z.B. Texte, Grafiken, Tondokumente)**
  
- ❑ **komplexe heterogene Datenstrukturen**
  - ❑ **Nachfolgeprobleme: z.B. Wartung, Dokumentation**
- ❑ **kontinuierliche Aktivität (nicht singulär!)**

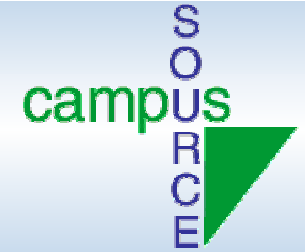
## Beispiel II

- gängige Ansätze: Datenbank, Ressource-Dateien
- Bedarf: Bibliothek für I/O und Handling
- Problem für Nutzung von Synergien auf Implementierungsebene: heterogene Systemumgebungen
- Ansatz: Komponenten, aber: neutrale Modularisierung möglich ?
- Aber: nicht nur Daten-Lösung sondern vollständiger Arbeitsprozeß gesucht !
- leistungsfähige externe Werkzeuge: Editoren, Checker

## Beispiel III

- „Komponentengemeinde“ empfiehlt: Domain specific standards
- Ansatz: Definition eines gemeinsamen XML basierten Formates
- Vorteile:
  - Entwicklungsteile sind entkoppelt
  - Toolentwicklung und Vermarktung wird möglich
- Ist ein Standard vorhanden, adaptierbar oder selbst definieren ?
- Sind Projekte ableitbar ? z.B. Editor oder Checker ?

## Potentielle funktionale Bereiche



- ❑ **Internationalisierung, Lokalisierung**
- ❑ **Verzeichnisdienste, Anwenderverwaltung**
- ❑ **Sicherheit, Kryptografie**
- ❑ **GUI, Web-Templates**
- ❑ **File-Handling, MIME-Funktionen**
- ❑ **Datenbank**
- ❑ **Factories, Persistence, Caching, Scheduling, ...**
  
- ❑ **Abstraktion auf unterschiedlichen Implementierungsebenen**



- ❑ **Beobachtung**
  - ❑ **Markt, Standardisierung**
- ❑ **Eignungsprüfung**
  - ❑ **Software-Produkte und Komponenten**
  - ❑ **Vor- und Nachteile, z.B. Nutzungsqualität**
- ❑ **Erfahrungsberichte**
  - ❑ **Werkzeuge**
  - ❑ **Entwicklungsprozesse, -Methodiken**
    - ❑ z.B. Qualitätssicherung, Zeitmanagement oder Dokumentation
  - ❑ **Vor- und Nachteile, z.B. Einsatzbedingungen**
- ❑ **Publikation: Ideen, Optimierungen**

- ❑ **Institutionalisierung**
  - ❑ Ansätze, Projektideen
  - ❑ Rollen und Verteilung auf Institutionen
- ❑ **Motivation**
  - ❑ Nachhaltigkeit
- ❑ **Einbindung von CampusSource als Kommunikationsplattform**
  - ❑ Entwicklernews
  - ❑ Berichte, Veröffentlichungen